

## ABSTRAK

M. GIBRAN AKBAR HANAFI. *Tinjauan Yuridis Perbuatan Melawan Hukum akibat Sengketa Tanah* dibimbing oleh : (Dr. Suwarti, S.H., M.H dan Salha Marsaoly, S.H., M.H)

Penulisan karya tulis ilmiah ini bertujuan untuk mengetahui apakah sengketa tanah tersebut dapat dikategorikan sebagai Perbuatan Melawan Hukum pengadilan tinggi ternate dalam memutus perkara No.10/Pdt.G/2021/PN TTE dan untuk mengetahui konsekuensi hukum dari perkara No.10/Pdt.G/2021/PN TTE tentang Perbuatan Melawan Hukum akibat sengketa tanah, dimana kenyataannya dalam putusan T1 No.10/Pdt.G/2021/PN hakim menolak gugatan dari pihak penggugat.

Jenis Penelitian ini menggunakan pendekatan Yuridis Normatif, yaitu penelitian yang mengkaji, undang-undang, yang menjadi pokok kajiannya adalah pertimbangan hakim yang digunakan dalam mengambil putusan (*ratio decidende*), dan pendekatan yang dipakai dalam tipe penelitian ini adalah pendekatan perUndang-undangan (*statute approach*).

Pada guggatan Nomor : 10/Pdt.G/2021/PN Tte, yang diajukan Para Peggugat adalah perkara Perbuatan Melawan Hukum terhadap pihak tergugat I s/d VI tidak diterima oleh Pengadilan Negeri Ternate Dan Majelis Hakim menerima eksepsi dari pihak Tergugat I s/d VI tentang kewenangan mengadili untuk itu Majelis Hakim menghukum pihak Peggugat untuk membayar biaya perkara yang timbul dalam perkara a quo, dan menyatakan Pengadilan Negeri Ternate tidak berwenang untuk memeriksa dan mengadili Perkara Nomor 10/Pdt.G/2021/PN Tte. Berdasarkan uraian diatas bahwa pihak Tergugat tidak menerima Konsekuensi Hukum dari pengadilan Negeri Ternate sesuai dengan putusan No

10/Pdt.G/2021/PN Tte yang mengabulkan eksepsi dari tergugat I s/d VI tentang kewenangan absolute dan menyatakan Pengadilan Negeri Ternate tidak berwenang untuk memeriksa dan mengadili perkara tersebut.

## **ABSTRAK**

M. Gibran Akbar Hanafi. Judis review of works against the law on land issues was guided by: (Dr. Suwarti, S.H., M.H dan Salha Marsaoly, S.H., M.H)

The writing of this scientific work was intended to determine whether the dispute of the land could be categorized as unlawful under the Supreme Court of justice in cutting case no.10/ father. G/2021/ pn tte and to know the legal consequences of case 10/ father. G/2021/ pn tte reports unlawful actions resulting from a land dispute, which in the case of t1 no.10/ father. G/2021/ pn judge dismissed a lawsuit from the plaintiff's side.

This type of study adopted the normatif juridical juxy-study approach, the law, which was the subject of the judicial decision (ratio decidende), and the approach taken in this type of study was the legislation approach (approach approach).

At the expected number: 10/ father. G/2021/ pn tte, filed by the litigators is a case of unlawful action against the ternate /d vi not received by the ternate state court and the judge's chamber receives an injunction on the appeal of the plaintiff to pay the fee for the case a quo, and states the ternate state court is not authorized to examine and prosecute case number 10/ PDT. G/2021 pn tte. Based on the above description that the defendant does not receive legal consequences from the state court according to the ruling no. 10/ father. G/2021/ pn tte granted the defendant's conception of absolute authority and states the ternate state court was not authorized to examine and prosecute the case.