

## ABSTRAK

**RIDHO TRI VIYOTO (01011711012).** *Implementasi Pasal 280 KUHAP tentang Tugas Hakim Pengawasan dan Pengamat dalam Eksekusi Putusan pada Lembaga Pemasyarakatan kelas II A Ternate* (dibimbing oleh Faissal Malik dan Ahmad Mufti)

Pada penelitian ini bertujuan untuk mempelajari dan menganalisis Hakim dalam menjalankan tugas sebagai Hakim Pengawas dan Pengamat apakah sesuai dengan ketentuan Pasal 280 KUHAP, dan untuk mempelajari dan menganalisis faktor-faktor apa yang menjadi hambatan dalam pelaksanaan tugas Hakim Pengawas dan Pengamat.

Jenis penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah normatif-empiris, penelitian yang menggabungkan antara pendekatan hukum normatif dengan adanya penambahan berbagai unsur empiris, metode penelitian normatif-empiris mengenai implementasi ketentuan hukum normatif (undang-undang) dalam kenyataan pada setiap pelaksanaannya. Penelitian ini diadakan di Ternate tepatnya di Pengadilan Negeri Kelas I A, Lembaga Pemasyarakatan Kelas II A dan Kejaksaan Negeri. Sedangkan tipe penelitian ini merupakan tipe penelitian Kualitatif dengan menggunakan pendekatan analisis kualitatif. Jumlah responden dalam penelitian ini berjumlah 25 orang yang terkait dengan pelaksanaan tugas Hakim Pengawas dan Pengamat.

Dari hasil penelitian yang didapatkan kemudian disandingi dengan peraturan yang berlaku terkait pelaksanaan tugas Hakim Pengawas dan Pengamat yang telah diatur pada Pasal 280 KUHAP, pelaksanaan tugas Hakim Pengawas dan pengamat dalam melaksanakan tugas pengawasan dan pengamatan terhadap terpidana setelah selesai menjalani pidananya serta pengawasan dan pengamatan terhadap pemidanaan bersyarat. Menunjukkan bahwa Hakim Pengawas dan Pengamat dalam pelaksanaan tugas tersebut belum berjalan secara optimal berdasarkan ketentuan yang berlaku. Hal ini dikarenakan beberapa faktor yang mempengaruhi pelaksanaan tugas tersebut seperti, faktor hukumnya, faktor penegak hukumnya, faktor sarana dan prasarana.

**Kata Kunci : Hakim Pengawas dan Pengamat, Narapidana dan Lembaga Pemasyarakatan.**

## ABSTRACT

***RIDHO TRI VIYOTO (01011711012)***. Implementation of Article 280 of the Criminal Procedure Code concerning the Duties of Supervisory Judges and Observers in Executing Decisions at Class II A Ternate Penitentiary (supervised by Faissal Malik and Ahmad Mufti)

This research aims to study and analyze Judges in carrying out their duties as Supervisory and Observer Judges whether they are in accordance with the provisions of Article 280 of the Criminal Procedure Code, and to study and analyze what factors are obstacles in carrying out the duties of Supervisory and Observer Judges.

The type of research used in this research is normative-empirical, research that combines a normative legal approach with the addition of various empirical elements, normative-empirical research methods regarding the implementation of normative legal provisions (laws) in reality in each implementation. This research was conducted in Ternate, precisely in the Class I A District Court, Class II A Correctional Institution and the District Attorney's Office. While this type of research is a type of qualitative research using a qualitative analysis approach. The number of respondents in this study amounted to 25 people who are related to the implementation of the duties of Supervisory Judges and Observers.

From the results of the research obtained, it is then compared with the applicable regulations related to the implementation of the duties of the Supervisory and Observer Judges which have been regulated in Article 280 of the Criminal Procedure Code, the implementation of the duties of the Supervisory Judges and observers in carrying out the duties of supervising and observing the convict after completing his sentence as well as supervision and observation of the sentencing. conditional. Indicates that the Supervisory Judge and Observer in carrying out these tasks have not run optimally based on the applicable provisions. This is due to several factors that influence the implementation of these tasks, such as legal factors, law enforcement factors, facilities and infrastructure factors.

**Keywords: Supervisory Judges and Observers, Prisoners and Correctional Institutions.**