

ABSTRAK

***Ratio Decidendi* Pengujian Pasal 169 Huruf q Undang-Undang Nomor 7 Tahun 2017 Tentang Pemilihan Umum Dalam Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 90/PUU-XXI/2023**

Oleh:

Nurul Syavilah Jumati

Mahkamah Konstitusi sebagaimana dijelaskan dalam Pasal 24C UUD NRI 1945 memiliki wewenang sebagai lembaga peradilan di bawah kekuasaan kehakiman untuk mengadili perkara pada tingkat pertama dan terakhir, dimana keputusannya bersifat final dalam menguji kesesuaian Undang-Undang terhadap UUD 1945, menyelesaikan perselisihan tentang kewenangan lembaga negara yang diatur oleh konstitusi, memutuskan pembubaran partai politik, dan menangani perselisihan terkait hasil pemilihan umum. Salah satu wewenang penting Mahkamah Konstitusi adalah melakukan uji materil dan formil terhadap norma-norma dalam Undang-undang sesuai dengan ketentuan konstitusi (UUD 1945).

Penelitian ini bertujuan untuk mengkaji prosedur yang diterapkan oleh Mahkamah Konstitusi dalam memutuskan suatu kasus, khususnya terkait alasan pengambilan keputusan dalam Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 90/PUU-XXI/2023 terhadap Pasal 169 huruf q Undang-Undang Nomor 7 Tahun 2017 tentang Pemilihan Umum, serta apakah keputusan tersebut sesuai dengan prinsip-prinsip dasar hukum dalam proses pengadilan hingga penetapan putusan akhir dan bagaimana proses pertimbangan hukum/ *ratio decidendi* hakim dalam memutuskan suatu perkara.

Metode penelitian yang digunakan adalah penelitian hukum normatif, dimana bahan-bahan pustaka digunakan sebagai sumber data sekunder. Beberapa pendekatan yang digunakan termasuk pendekatan yuridis normatif, pendekatan undang-undang, pendekatan konseptual, dan pendekatan komparatif dengan tujuan untuk memahami bagaimana Mahkamah Konstitusi yang secara normatif berperan sebagai *negative legislature* menghasilkan putusan yang memiliki implikasi kebijakan *positive legislature*.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 90/PUU-XXI/2023 berdasarkan pertimbangan hukum yang digunakan oleh hakim (*ratio decidendi*) menimbulkan kontroversi karena menghasilkan beberapa pendapat *dissenting opinion* dari Hakim Mahkamah Konstitusi, serta memicu perdebatan yang melibatkan kepentingan pihak-pihak terkait.

Kata kunci : Mahkamah Konstitusi, *Ratio Decidendi*, Nilai Dasar Tujuan Hukum

ABSTRACT

Ratio Decidendi Examination of Article 169 Letter q of Law Number 7 Year 2017 on General Elections in Constitutional Court Decision Number 90/PUU-XXI/2023

By:

Nurul Syavilah Jumati

The Constitutional Court as explained in Article 24C of the 1945 Constitution of the Republic of Indonesia has the authority as a judicial institution under the judicial power that hears cases at the first and last level whose decisions are final to test the Law against the 1945 Constitution, decide disputes over the authority of state institutions whose authority is regulated in the Constitution, decide on the dissolution of political parties, and decide disputes about the results of general elections. One of the important authorities of the Constitutional Court is to conduct material and formal testing of norms in the Law in accordance with the provisions of the Constitution (1945 Constitution).

This study aims to examine the procedures applied by the Constitutional Court in deciding a case, especially regarding the reasons for decision making in Constitutional Court Decision Number 90/PUU-XXI/2023 against Article 169 letter q of Law Number 7 of 2017 concerning General Elections, as well as whether the decision is in accordance with the basic principles of law in the court process until the determination of the final decision and how the process of legal consideration / ratio decidendi of judges in deciding a case.

The research method used is normative legal research, where library materials are used as secondary data sources. Some of the approaches used include a normative juridical approach, a statutory approach, a conceptual approach, and a comparative approach with the aim of understanding how the Constitutional Court, which normatively acts as a negative legislature, produces decisions that have implications for positive legislature.

The results showed that the Constitutional Court Decision Number 90/PUUXXI/2023 based on the legal considerations used by the judges (ratio decidendi) caused controversy because it resulted in several dissenting opinions from the Constitutional Court Judges, and triggered debates involving the interests of related parties.

Keywords: *Basic Value of Legal Objectives, Constitutional Court, Ratio Decidendi*