

ABSTRAK

Fadli Ode Ana “Analisis Yuridis Tindak Pidana Korupsi Penggunaan Anggaran Dana Desa dengan study kasus Putusan Nomor : 43/Pid.Sus-TPK/2022/PN.Tte. dibimbing oleh Bapak **Syawal Abdullajid** dan Bapak **Nam Rumkel**.

Tindak pidana korupsi merupakan suatu perbuatan untuk memperkaya diri sendiri atau suatu golongan merupakan suatu tindakan yang sangat merugikan orang lain, bangsa dan negara.

Penelitian ini menggunakan metode yuridis empiris, yaitu suatu prosedur penelitian ilmiah untuk menemukan kebenaran logika melalui fakta hukum empiris dan tetap mengacu pada data sekunder dan primer. Jenis penelitian tersebut dilakukan untuk menghasilkan argumentasi, teori atau konsep bbaru sebagai preskripsi dalam menyelesaikan masalah yang dihadapi.

Hasil yang diperoleh dari penelitian ini bahwa walaupun terjadi putusan hakim tersebut berbeda dengan dakwaan JPU yang mendakwa terdakwa dengan dakwaan primer pada pasal 2 dan subsidi pasal 3 UUPTPK kemudian berdasarkan fakta persidangan menurut JPU dalam dakwaan pasal 2 telah terbukti dan menuntut terdakwa dengan pidana penjara 5 (lima) tahun, , akan tetapi hakim tidak sependapat dengan penjatuhan pidana 5 tahun sehingga pidana penjara dalam pasal 2 minimum 4 tahun penjara.

Kata Kunci: Analisis Hukum tentang Penyalahgunaan Anggaran Dana Desa.

ABSTRACT

Fadli Ode Ana "Judicial Analysis of Corruption Crimes Using Village Fund Budgets with a case study of Decision Number: 43/Pid.Sus-TPK/2022/PN.Tte. supervised by **Mr. Syawal Abdullajid** and **Mr. Nam Rumkel**.

The criminal act of corruption is an act to enrich oneself or a group, which is an act that is very detrimental to other people, the nation and the state. Corruption is a phenomenon that still requires more attention because it is an extraordinary crime whose impact is very detrimental to society.

This research uses an empirical juridical method, namely a scientific research procedure to find logical truth through empirical legal facts and still refers to secondary and primary data. This type of research is carried out to produce new arguments, theories or concepts as prescriptions for solving the problems faced.

The results obtained from this research are that even though the judge's decision was different from the indictment of the Public Prosecutor who charged the defendant with the primary charges in article 2 and subside article 3 of the UUPTPK then based on the facts of the trial according to the prosecutor in the indictment in article 2 it had been proven and charged the defendant with imprisonment 5 (five) years, then the judge agreed with the prosecutor regarding the defendant being proven to have committed the violation of the indictment primary article 2, however the judge did not agree with the sentence of 5 years so that the prison sentence in article 2 is a minimum of 4 years in prison.

Keywords: Legal Analysis of Misuse of Village Fund Budget.

